

Cathleen Grunert/Nora Friederike Hoffmann u. a.

Kindheits- und Jugendforschung

Einheit 5:

Empirische Perspektiven auf Kinder und Jugendliche in Institutionen des Bildungs- und Erziehungssystems

Fakultät für
**Kultur- und
Sozialwissen-
schaften**

Das Werk ist urheberrechtlich geschützt. Die dadurch begründeten Rechte, insbesondere das Recht der Vervielfältigung und Verbreitung sowie der Übersetzung und des Nachdrucks, bleiben, auch bei nur auszugsweiser Verwertung, vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotokopie, Mikrofilm oder ein anderes Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung der FernUniversität reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden. Wir weisen darauf hin, dass die vorgenannten Verwertungsalternativen je nach Ausgestaltung der Nutzungsbedingungen bereits durch Einstellen in Cloud-Systeme verwirklicht sein können. Die FernUniversität bedient sich im Falle der Kenntnis von Urheberrechtsverletzungen sowohl zivil- als auch strafrechtlicher Instrumente, um ihre Rechte geltend zu machen.

Der Inhalt dieses Studienbriefs wird gedruckt auf Recyclingpapier (80 g/m², weiß), hergestellt aus 100 % Altpapier.

Cathleen Grunert/Nora Friederike Hoffmann u.a.

weitere Autor*innen (Kapitel 4)

Karin Bock

Mischa Engelbracht

Julia Günther

Kathy Küchenmeister

Annett Kupfer

Thomas Markert

Pia Rohr

Romy Simon

Sven Werner

Sandra Wesenberg

Cornelia Wustmann

Kindheits- und Jugendforschung

Kurseinheit 5:

**Empirische Perspektiven auf Kinder und Jugendliche in Institutionen des
Bildungs- und Erziehungssystems**

Diese Seite bleibt aus technischen Gründen frei!

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	V
1 Einleitung.....	7
1.1 Zur Institutionalisierung von Kindheit und Jugend	7
1.2 Institutionen des Erziehungs- und Bildungssystems in Deutschland.....	9
1.3 Zum Aufbau der Kurseinheit 5.....	11
2 Kinder und Jugendliche in der Schule	13
2.1 Funktionen und Funktionsweisen von Schule	14
2.2 Wie Kinder und Jugendliche die Schule erleben.....	17
2.2.1 Schüler*innen und ihr Verhältnis zu Schule, Unterricht und Bildung.....	18
2.2.2 Die Schule als Sozialraum von Kindern und Jugendlichen.....	31
2.3 Die Rolle der Schule bei der Reproduktion sozialer Ungleichheiten	38
2.4 Die Schule aus der Perspektive von Schüler*innen – ein Resümee	44
3 Jugendliche in Berufsausbildung und Hochschule	47
3.1 Von der Schule in die Berufsausbildung	50
3.2 Jugendliche im System der beruflichen Bildung	58
3.2.1 Jugendliche im Übergangssystem der beruflichen Bildung	59
3.2.2 Jugendliche in schulischer und dualer Berufsausbildung.....	63
3.3 Jugendliche im Hochschulsystem in Deutschland.....	66
3.3.1 Studierende an Hochschulen	67
3.3.2 Soziale Ungleichheit beim Hochschulübergang.....	68
3.3.3 Forschungen zum Übergang in die Hochschule	73
4 Kinder und Jugendliche in Institutionen der Kinder- und Jugendhilfe.....	79
4.1 Kinder und Jugendliche in ambulanten und familienunterstützenden Hilfen.....	81
4.1.1 Kinder und Jugendliche in Jugendhilfeangeboten in der Schule	81
4.1.2 Jugendliche in Institutionen der Jugendberufshilfe.....	86
4.1.3 Kinder und Jugendliche in der Offenen Kinder- und Jugendarbeit.....	96
4.1.4 Kinder und Jugendliche in der Erziehungsberatung	99
4.2 Kinder und Jugendliche in familienergänzenden Hilfen	103
4.2.1 Kinder in Tageseinrichtungen und der Kindertagespflege	103
4.2.2 Jugendliche in gemeinsamen Wohnformen von Müttern / Vätern und ihren Kindern	107
4.3 Kinder und Jugendliche in familienersetzenden Hilfen	112

4.3.1 Kinder und Jugendliche in der Stationären Unterbringung – Inobhutnahme und Heimerziehung	112
4.3.2 Kinder und Jugendliche in Pflegefamilien	122
5 Literaturverzeichnis.....	127

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Samplebildung über die Segmente des Bildungssystems.....	25
Abbildung 2: Varianten schul- und bildungsbezogener Habitus.....	26
Abbildung 3: Zum Verhältnis von Peerbeziehungen und Scholorientierungen.....	29
Abbildung 4: Außerschulische Beziehungen von Jugendlichen an Ganztags- und Halbtagschulen zu den drei Erhebungszeitpunkten in Prozent.....	35
Abbildung 5: Entwicklung der Anzahl von Unterstützungskontexten von Jugendlichen an Ganztags- und Halbtagschulen zu den drei Erhebungszeitpunkten.....	35
Abbildung 6: Schematisierte Darstellung der fünf Verlaufstypen von Bildungs- und Ausbildungswegen.....	53
Abbildung 7: Multinomiale logistische Regression zu den Verlaufstypen.....	54
Abbildung 8: Neuzugänge zu allen Sektoren beruflicher Erstausbildung 1995 bis 2013	59
Abbildung 9: Bildungstrichter 2009: Schematische Darstellung sozialer Selektion – Bildungsbeteiligung von Kindern nach Bildungsstatus im Elternhaus.....	69

1 Einleitung

1.1 Zur Institutionalisierung von Kindheit und Jugend

Die Lebensphasen Kindheit und Jugend sind aktuell durch eine hohe Einbindung von Kindern und Jugendlichen in unterschiedliche Institutionen des Bildungs- und Erziehungssystems geprägt. D.h. Kinder und Jugendliche verbringen einen großen Teil ihrer Lebenszeit in diesen pädagogischen Institutionen, so dass diese – wenn auch graduell unterschiedlich – zu wichtigen Sozialisationsinstanzen avanciert sind. Dieser gesellschaftliche Prozess einer zunehmenden Institutionalisierung von Kindheit und Jugend begann mit der Durchsetzung der allgemeinen Schulpflicht und ist vor allem mit der Bildungsreform seit den 1960er-Jahren in Westdeutschland und seit Ende des Zweiten Weltkrieges als umfassende Einbindung von Kindern und Jugendlichen in die Erziehungs- und Bildungsinstitutionen des DDR-Systems im Osten Deutschlands weiterführend zu beobachten. Nach der Wiedervereinigung beider deutscher Staaten setzte sich der Institutionalisierungsprozess im Westen Deutschlands insbesondere bezogen auf die Institutionen frühkindlicher Bildung und Erziehung weiter fort. Zudem geht mit der Ausweitung von Schul-, Ausbildungs- und Studienzeiten gleichzeitig eine weitere Institutionalisierung von Jugend als Qualifikationszeit (BMFSFJ 2017) einher, so dass die Jugendphase primär durch Institutionen, die der Qualifizierung von Jugendlichen dienen, bestimmt ist. Aus dieser gesellschaftlich-funktionalen Perspektive werden Jugend und mittlerweile auch Kindheit verstärkt als Lebensphasen gefasst, in denen es maßgeblich um Qualifizierung geht und damit „um die Sicherung des sozialen, ökonomischen und kulturellen Fortbestands trotz des biologisch bedingten Wechsels der Generationen“ (Zinnecker 2003, S. 8). Während dies für Jugendliche vor allem Qualifikation und die darauf aufbauende Befähigung zur ökonomischen Selbständigkeit, aber auch zur gesellschaftlichen Teilhabe bedeutet, geht es im Kindesalter zunächst darum, die Grundlagen hierfür zu schaffen. Dafür findet sich aktuell ein ausdifferenziertes Feld an Institutionen, die dem Bildungs- und Erziehungssystem zuzurechnen sind und in das Kinder und Jugendliche mehr und mehr eingebunden werden:

„In aller Regel sind sie von einer Vielzahl von Personen umgeben, die sich von Berufs wegen um sie kümmern, sie betreuen, beaufsichtigen, erziehen, beraten, unterrichten, trainieren. Die pädagogische Inszenierung, Planung und Gestaltung größer werdender Teile der Lebenswelt und des Alltags von Kindern und Jugendlichen gehören mehr und mehr zu den Selbstverständlichkeiten des Aufwachsens zu Beginn des 21. Jahrhunderts.“

BMFSFJ 2013, S. 55

In der Kindheitsforschung wurde dieser Prozess der Institutionalisierung von Kindheit etwa vor dem Hintergrund der Frage diskutiert, inwiefern damit eine verstärkte Trennung der Kinder- und Erwachsenenwelt einhergeht (vgl. etwa Zeiher/Zeiher 1994), da damit immer auch eine Entmischung beider Generationen verbunden ist und im Gegensatz zum

Modell der Straßenkindheit ein neues Verhältnis zwischen Kindern und Erwachsenen entsteht. Die institutionalisierten Kindereinrichtungen sind weitgehend abgegrenzt von der Erwachsenenwelt und die Erwachsenen übernehmen in diesen pädagogischen Schonräumen die Rolle von professionellen Betreuer*innen. Mit dieser räumlichen Trennung von Kinder- und Erwachsenenwelt geht also auch ein Wandel des Generationenverhältnisses einher (vgl. auch Kurseinheit 2: Theoretische Perspektiven auf Kindheit als Lebensphase). Gleichzeitig verbindet sich mit der Idee moderner Kindheit und Jugend als Bildungsmoratorium, wie Jürgen Zinnecker (2000) es fasst, aber nicht nur eine zunehmende Integration in Bildungs- und Erziehungsinstitutionen und damit eine Integration durch Separierung, sondern es eröffnet sich für Kinder und Jugendliche ebenso ein „Raum der Selbstregulation“ (Honig 2010, S. 350), in dem sich – nicht zuletzt über ihre Freisetzung aus den Verpflichtungen von Haushaltsökonomie und Erwerbsarbeit, dem Einfluss von Medien und dem wachsenden Zugang zu Konsumgütern – eine eigene Kinder- und Jugendkultur entwickeln konnte (vgl. Zinnecker 1994; Baader 2014; Ferchhoff 2013). Vor diesem Hintergrund werden dann auch die Ambivalenzen des Modells einer gesellschaftlichen Integration von Kindern und Jugendlichen durch Separierung in spezifischen Institutionen deutlich. Institutionalisation gilt nämlich gleichzeitig als eine entscheidende Ursache für die zunehmende Individualisierung von Kindheit und Jugend (vgl. etwa Zinnecker 1994). Gerade durch die zeitigere und häufigere Nutzung von Institutionen treten Kinder heute immer früher in Kontakt mit bürokratisch organisierten Strukturen (vgl. Rabe-Kleberg 1983), welche in vielfältiger Weise der Arbeitswelt der Erwachsenen ähneln. "Kinder und Erwachsene sind zunehmend ähnlichen Formen und Ausprägungen moderner Zivilisation ausgesetzt" (vgl. Qvortrup 1992, S. 120), womit eine Verkürzung der Lebensphase Kindheit verbunden ist. Kinder nehmen schon in einem frühen Alter selbständig Dienstleistungen in Anspruch und sind mit vielen Elementen der Erwachsenenwelt vertraut. Individualisierung als Folge zunehmender Institutionalisation geht einher mit Individuationsprozessen, die sich aus dem häufigeren Kontakt von Kindern und Jugendlichen mit öffentlichen oder halböffentlichen Institutionen ergeben, die durch Rahmen- und Handlungsbedingungen bestimmt sind, die auch für die moderne Erwachsenenwelt charakteristisch sind oder auch mit ihren Zugangsmöglichkeiten zur Medien- und Konsumkultur in Verbindung gebracht werden können (vgl. Honig 2010). Darüber sind Kinder und Jugendliche soziokulturell schon früh selbständig, während sich ihre ökonomische Abhängigkeit und ihre Integration in separate Institutionen oftmals bis weit in das dritte Lebensjahrzehnt hinein ausdehnen. Wenngleich diese Institutionen das primäre Ziel haben, soziale Teilhabe und gesellschaftliche Integration zu ermöglichen, verweist eine Reihe von Untersuchungen auch darauf, dass diese auch deutliche Beiträge zur Reproduktion sozialer Ungleichheiten leisten (vgl. Krüger/Rabe-Kleberg/Kramer/Budde 2010).

Kinder und Jugendliche können deshalb nicht nur vor dem Hintergrund einer institutionsbezogenen funktionalen Logik betrachtet werden, vielmehr sind sie immer auch soziale Akteure in diesen Institutionen mit spezifischen biographischen Erfahrungen, eigenen Orientierungen und Bedeutungszuschreibungen sowie spezifischen jugend- bzw. kinder-kulturellen Ausdrucksformen. Gerade diese Verschränkung von Institutionslogik und der

Akteursperspektive auf Kinder und Jugendliche macht den Fokus der Kindheits- und Jugendforschung aus, wenn sie sich mit der Einbindung von Kindern und Jugendlichen in Institutionen des Bildungs- und Erziehungssystems befasst.

Vor diesem Hintergrund wird es in diesem Studienbrief primär darum gehen, was Institutionalisierung aus der Sicht von Kindern und Jugendlichen bedeutet und wie sie mit der Ambivalenz von Institutionalisierung und Individualisierung, von pädagogischer Betreuung und Selbstbestimmung umgehen, wie sie sich also in den institutionellen Kontexten bewegen und sich mit diesen als Bestandteile ihres Alltags auseinandersetzen. Die Kindheits- und Jugendforschung hat darauf bislang leider noch nicht allzu viele Antworten gefunden, so dass an vielen Stellen auch auf Forschungslücken verwiesen werden muss, die gleichzeitig neue Forschungsfragen aufwerfen.

1.2 Institutionen des Erziehungs- und Bildungssystems in Deutschland

Das Spektrum an Institutionen des Erziehungs- und Bildungssystems in Deutschland ist breit gefächert und lässt sich zum einen nach dem Lebensalter differenzieren, in dem diese besucht werden und zum anderen nach dem Grad der Verbindlichkeit, das heißt inwiefern diese Institutionen auch besucht werden müssen. Der Schulbesuch beispielsweise ist aufgrund der bestehenden Schulpflicht in Deutschland eine für alle unumgängliche Verpflichtung¹ und erstreckt sich über einen sehr langen Lebenszeitraum von Kindern und Jugendlichen. Demgegenüber besteht eine Ausbildungspflicht in Deutschland nicht². Das heißt nach Beendigung der Schule steht es den Jugendlichen theoretisch frei, sich für eine Berufsausbildung oder ein Studium oder aber auch für andere Beschäftigungen zu entscheiden. Neben oft klar abgegrenzten Auszeiten (z.B. Auslandsjahr, Freiwilliges Soziales Jahr, Freiwilliges Ökologisches Jahr etc.) sind dann auch wenig konturierte Suchbewegungen (z.B. Gelegenheitsjobs) oder das Einmünden in Übergangsmaßnahmen zur Vorbereitung auf eine anschließende Ausbildung möglich. Gleichwohl finden sich in den Biographien Jugendlicher solche institutionenbezogenen Abläufe nicht immer fein säuberlich hintereinandergeschaltet, sondern werden oft auch auf Umwegen durchlaufen und sind abhängig von ihren spezifischen Lebenslagen und Handlungsmöglichkeiten.

¹ Ausnahmeregelungen gibt es äußerst selten. Sie greifen insbesondere dann, wenn das Kind als bildungs- und schulunfähig eingestuft wird, was in erster Linie Kinder betrifft, die stark körperlich, geistig oder seelisch behindert sind und auch der Besuch einer Sonderschule nicht möglich ist.

² In Österreich hingegen wurde in diesem Jahr die sog. Ausbildungspflicht beschlossen, die ähnlich wie die Schulpflicht die Eltern dazu verpflichtet, dafür Sorge zu tragen, „dass Jugendliche, die die allgemeine Schulpflicht erfüllt haben und weder eine Schule besuchen noch einer beruflichen Ausbildung nachgehen, bis zur Vollendung des 18. Lebensjahres einer Bildungs- oder Ausbildungsmaßnahme oder einer auf diese vorbereitenden Maßnahme nachgehen“ (Gesetzestext Jugendausbildungsgesetz Österreich).